KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 68332/2021
OŽPZ 1225/2021

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC
10. listopadu 2021

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ustanovení § 10d odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a v souladu s ustanoveními § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Identifikační údaje:

Název: **Celková aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje**

Umístění: **Liberecký kraj** (ve vazbě na koncepci dotčeno též území obce Dolní Branná v Královehradeckém kraji)

Předkladatel: **Liberecký kraj,** U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, IČO: 70891508

Charakter koncepce:

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (dále také jen PRVK LK) je strategickým dokumentem v oblasti vodovodů a kanalizací velkého územního celku – Libereckého kraje. Kraj. Do PRVK LK jsou zahrnuty vodovody, skupinové vodovody a vodárenské soustavy zajišťující zásobování obyvatel pitnou vodou; PRVK LK rovněž obsahuje i způsob odkanalizování odpadních vod z jednotlivých sídel, včetně čištění odpadních vod.

PRVK LK je průběžně aktualizován a v samostatné působnosti schvalován zastupitelstvem Libereckého kraje.

PRVK LK je základním plánovacím podkladem ve střednědobém, až dlouhodobém horizontu v oblasti vodního hospodářství a má za cíl na základě analýzy stávajícího stavu navrhnout a stanovit podmínky pro zajištění budoucího žádoucího stavu vodohospodářské infrastruktury v kraji.
PRVK LK dle dokumentu oznámení stanovuje základní postup optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou realizovatelnost navrhovaných řešení. PRVK LK slouží orgánům státní správy a samosprávy jako podklad při prosazování veřejného zájmu a uplatnění jejich rozhodovacích pravomocí.

PRVK LK je podkladem pro činnost vodoprávních a stavebních úřadů, činnost obcí a kraje v samostatné i přenesené působnosti, dotační politiku ČR, EU a Libereckého kraje.

Cílem Aktualizace PRVK LK je, při respektování potřeb optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování odpadních vod a čištění odpadních vod, navrhnout a vyhodnotit změny

oproti stávajícímu schválenému plánu rozvoje v oblasti zásobování obyvatel pitnou vodou a efektivního odkanalizování a čištění odpadních vod, bez negativních dopadů na životní prostředí, a to za sociálně únosné ceny.
Jedním z prioritních cílů je zabezpečovat rozvoj vodohospodářské infrastruktury vodovodů, kanalizací a čistíren odpadních vod (dále také jen ČOV) a její kvalitní provázání v souladu s požadavky právních předpisů ČR i Evropského společenství. Dalším prioritním cílem je zdokonalit systém zabezpečení vodohospodářských služeb obyvatelstvu za mimořádných událostí následkem sucha, povodní nebo krizových situací.

Po svém schválení radou a zastupitelstvem Libereckého kraje, se PRVK LK stane závazným dokumentem a bude sloužit pro orgány státní správy a samosprávy jako podklad pro jejich rozhodovací pravomoci.

Zpracovatel oznámení: **Ing. Aleš Calábek, MBA,** GHC regio s.r.o., Sokolská 541/30, 77900 Olomouc, IČO: 27790797
Držitel autorizace podle § 19 zákona na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 8939/1302/OPVŽP/96, prodlouženo č.j. 82345/ENV/15.

Průběh zjišťovacího řízení:

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán k posuzování předmětné koncepce dle § 22 zákona (dále také jen „orgán SEA"), obdržel dne 24. 9. 2021 dokument oznámení koncepce.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 4. 10. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce Libereckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému CENIA – SEA, kód koncepce LBK010K (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK010K), a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách, zároveň s žádostí o vyjádření. Jako dotčené obce byly, na základě dokumentu oznámení a konzultace obsahu koncepce se zadavatelem koncepce, určeny všechny obce Libereckého kraje.
Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům s žádostí o vyjádření.

Dokument oznámení definoval dotčené území jako celé území Libereckého kraje. Z dodatečné konzultace se zadavatelem PRVK LK však vyplynulo dotčení též území kraje Královehradeckého, a to prostřednictvím propojeného vodovodu mezi obcemi Horní Branná v Libereckém kraji a Dolní Branná v Královehradeckém kraji, včetně něj vázaných navrhovaných opatření.
Orgán SEA proto dodatečně zahrnul Královehradecký kraj do koncepcí dotčeného území a dne 6. 10. 2021 zaslal informaci o oznámení, včetně žádosti o vyjádření, také Královehradeckému kraji a obci Dolní Branná a příslušným dotčeným orgánům státní správy.
Informace o oznámení koncepce byla na úřední desce Královehradeckého kraje zveřejněna dne 8. 10. 2021, orgán SEA proto prodloužil dvacetidenní lhůtu pro vyjádření, uvedenou v Informačním systému CENIA – SEA, do 29. 10. 2021.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených, s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, provedl krajský úřad zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

Celková aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje je koncepcí, která naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona a zároveň navrhuje nové aktivity a opatření, při jejichž realizaci nelze na základě dokumentu oznámení vyloučit významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto **bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle §§ 10e až 10g zákona**.

Odůvodnění:

Souhrnné vypořádání připomínek:
Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření od níže uvedených subjektů. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k zohlednění při zpracování návrhu koncepce a vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí.
Po konci lhůty k vyjádření bylo podáno vyjádření Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí (č.j. CJ MML 205332/21/02, ze dne 1. 10. 2021), přičemž vyjádření bylo bez připomínek. Podle ustanovení § 10c odst. 3) zákona příslušný úřad k vyjádřením zaslaným po lhůtě nepřihlíží.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje (č.j. KHSLB 19294/2021, ze dne 21. 10. 2021) požaduje zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje. Krajská hygienická stanice doporučuje zaměřit se zejména na problematiku hluku a ovlivnění kvality vody.

Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje (č.j. KHSHK 33809/2021/HOK.HK/Hr, ze dne 20. 10. 2021) nemá k oznámení koncepce připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec (č.j. ČIŽP/51/2021/4151, ze dne 18. 10. 2021) ve svém vyjádření z hlediska ochrany přírody požaduje posuzování předmětné koncepce, především z důvodu nevyloučeného vlivu koncepce na soustavu Natura 2000.
Z hlediska ostatních zájmů chráněných zvláštními zákony, které jsou v kompetenci České inspekce životního prostředí, nemá k předloženému oznámení koncepce připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové (dále jen ČIŽP HK; č.j. ČIŽP/45/2021/6978, ze dne 21. 10. 2021) požaduje posuzování koncepce podle zákona a má následující připomínky:
Předložené oznámení koncepce je pojato v obecné rovině. Z uvedeného důvodu tudíž nelze v této fázi plně zhodnotit možný vliv naplňování této koncepce na přírodu a krajinu či zemědělský půdní fond.
ČIŽP HK proto v této fázi zdůrazňuje potřebu v plném rozsahu zohledňovat zejména:
- zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen ZOPK), a na tento zákon navazujícími prováděcími právními předpisy;

- zájmy ochrany přírody chráněné podle Nařízení EP a Rady č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů, jakož i na tento přímo použitelný předpis navazující právní akty EU a České republiky;
- zájmy ochrany zemědělského půdního fondu chráněné zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a na tento zákon navazující prováděcí právní předpisy.

Povodí Ohře, s.p. (č.j. POH/47411/2021-2/037000, ze dne 7. 10. 2021) požaduje posuzování předmětné koncepce a splnění následujících podmínek:

1. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (dále jen „PRVKLK") u jednotlivých obcí bude aktualizován v souladu s Národním plánem povodí Labe a Národním plánem povodí Odry, jak ukládá § 4 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích.
2. U obcí a aglomerací nad 2000 EO bude v souladu s čl. II odst. 6 závěrečných a přechodných ustanovení vodního zákona a směrnice č. 91/271/EHS naplánována obecní kanalizace zakončená centrální ČOV.
3. U obcí a aglomerací pod 2000 EO bude vždy přednostně posouzena a plánována obecní kanalizace zakončená centrální ČOV (popř. několika lokálními ČOV). V případě, že bude centrální řešení vyhodnoceno jako neproveditelné, je možné plánovat odkanalizování obce individuálním způsobem za těchto podmínek:
   a) DČOV budou vybaveny vzdáleným monitoringem (vzdálený monitoring musí sledovat alespoň mechanickou funkčnost DČOV a funkčnost aerace),
   b) v souladu s § 2 odst. 2 zákona o obcích a s ohledem na veřejný zájem bude obec likvidaci odpadních vod pomocí DČOV nebo žump zajišťovat, tj. vyvážet žumpy, vyvážet kaly z DČOV, zajišťovat kontroly funkčnosti DČOV odborným servisem i pomocí vzdálené monitoringu,
   c) v případě územního plánování či budování nové ucelené lokality více objektů k bydlení bude vybudován lokální kanalizační systém zakončený lokální ČOV pro celou novou lokalitu.
4. U obcí, které plánují významný rozvoj zástavby (zvýšení počtu objektů k bydlení o více jak 30 % k původnímu stavu) nebude akceptováno individuální řešení likvidace odpadních vod.
5. V návaznosti na aktualizaci PRVKLK bude zajištěna následná úprava územních plánů dotčených obcí.
6. V případě návrhu využití žump pro likvidaci odpadních vod v obci bude provedena analýza kapacity cílových komunálních ČOV.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí (č.j. OZP/21/3075/KOR, ze dne 19. 10. 2021) nepožaduje posuzování předmětné koncepce a neuplatňuje k oznámení koncepce žádné připomínky.

Správa Krkonošského národní parku (dále jen Správa KRNAP; č.j. KRNAP 08978/2021, ze dne 20. 10. 2021) požaduje posuzování koncepce podle zákona a připojuje k oznámení koncepce následující vyjádření:
K této koncepci vydala Správa KRNAP stanovisko podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ve kterém nevyloučila možný významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000. Vzhledem k tomu, že nyní předložený materiál neobsahuje žádné nové skutečnosti ani upřesnění plánovaných opatření, nemá Správa KRNAP ke koncepci další připomínky, pouze jsou doplněny informace o dalších ZCHD, které mohou být koncepcí ovlivněny.
Podle předloženého mapového podkladu je v plánu výstavba několika nových objektů ČOV. Konkrétně se jedná o vybudování ČOV pro Horní Štěpanice (s výpustí do bezejmenného

pravostranného přítoku Cedronu), Mrklov (s výpustí do Cedronu), Hradsko (s výpustí do Jizery). V Dolních Štěpanicích pod soutokem Cedronu s Jizerkou je pak navržena přečerpávací stanice odpadních vod.
Z hlediska ochrany přírody konstatujeme, že v Cedronu (Křesina 2013: Zpráva o stavu rybího společenstva v tocích na území Evropsky významné lokality /EVL/ Krkonoše a poznatky k areálu rozšíření vranky obecné), Jizerce a Jizeře se vyskytují populace vranky obecné (Křesina, 2020: Monitoring vodních organismů na vybraných lokalitách v Krkonoších – ICHTYOLOGICKÝ MONITORING 2020), předmětu ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše, zvláště chráněného druhu v kategorii ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a současně předmětu ochrany dle práva ES. V Jizeře a Jizerce se nachází střevle potoční, zvláště chráněný druh v kategorii ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. V Jizeře se nachází mihule potoční, zvláště chráněný druh v kategorii kriticky ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.
Především objekty ČOV umístěné v povodí Cedronu lze považovat za vysoce problematické, vzhledem k relativně malé vodnosti dotčeného toku a možnému kumulativnímu negativnímu vlivu tří objektů ČOV. Aktuálně se monitoruje problematické fungování ČOV obce Benecko, což může mít spojitost s poklesem výskytu vranky obecné v Cedronu (během průzkumu v roce 2013 /Křesina, 2013/ byla vranka zaznamenána, ale během záchranného transferu ryb před rekonstrukcí mostu ve Štěpanické Lhotě /jaro 2021/ nebyl odloven ani jeden jedinec vranky obecné). Jakékoliv zhoršení situace by tedy mohlo mít výrazně negativní až fatální vliv na populaci vranky obecné v tomto toku.
Během posuzování vlivu koncepce je tedy nutné pečlivě zhodnotit všechny možné technologie likvidace odpadních vod pro dané lokality a jejich možné umístění tak, aby případné negativní dopady na vodní toky a ZCHD v nich byly co nejvíce eliminovány. Především je nutné zvolit takový způsob likvidace odpadních vod, který bude nejlépe zvládat výkyvy v produkci odpadních vod, které jsou pro turisticky zatížené oblasti Krkonoš typické.
Součástí Plánu rozvoje VKLK je také uveden zřetel na naléhavost řešení pro jednotlivé lokality. Z hlediska vlivu na EVL Krkonoše je prioritou vyřešení stavu ČOV obce Benecko.

Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí (č.j. MUNO 45526/2021, ze dne 22. 10. 2021) z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), a ZOPK v rozsahu působnosti ORP Nový Bor požaduje předmětnou koncepci posoudit v celém rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a doplňuje následující vyjádření:
V návrhu koncepce: „Celková aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje“ na území ORP Nový Bor je přednostně navrhována akumulace odpadních vod v nepropustných jímkách s následným vyvážením na příslušné zařízení ČOV, v případě že v místě není k dispozici kanalizace. Likvidace odpadních vod přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních je navrhována pouze výjimečně, a to nejen u nové výstavby, ale i u stávajících objektů. Vodoprávnímu úřadu je zřejmé, že projekt je zpracován v souladu s platným Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků, nicméně příslušné listy opatření, které omezují výstavbu domovních čistíren odpadních vod (DČOV) z důvodů dosažení cílů ochrany považuje pouze za doporučující, nikoli závazné. V ustanovení §5 odst. 3 vodního zákona je uvedeno: *„...Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením*

akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění...".
Akumulace odpadních vod v jímkách s následným odvozem na ČOV je až na posledním místě, vyvážení totiž zanechává další ekologickou stopu jako například znečištění ovzduší z otěru pneumatik a spalin z naftových motorů. Požadujeme proto posoudit vliv na životní prostředí různých způsobů individuální likvidace splaškových vod (DČOV a jímek na vyvážení) tam, kde není možnost k napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV. Tím myslíme porovnání míry vlivu na chemický stav a ekologický stav dotčených útvarů povrchových vod a chemický a kvantitativní stav dotčených útvarů podzemních vod a negativní vlivy automobilové dopravy splaškových vod. Požadujeme doplnit propočet odhadovaných nákladů na jednotlivé způsoby likvidace odpadních vod a odhad výše produkce odpadních vod, které by měly být akumulovány v jímkách s následným odvozem na příslušné ČOV s posouzením, zda je kapacita příslušných ČOV dostatečná. Přesto, že jsou navrženy pouze dvě varianty, a to nulová nebo předložený návrh, doporučujeme třetí variantu, kde by způsob individuálního odkanalizování byl ponechán na individuálním posouzení a rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu.
Upozorňujeme, že vodoprávní úřad Nový Bor dne 29. 06. 2021 pod čj. MUNO 30265/2021 vydal vyjádření ke koncepci, ve kterém vznesl výše uvedené připomínky a upozornil na nesrovnalosti v textu a grafické části koncepce. Připomínky a upozornění nebyly zpracovatelem zapracovány do koncepce.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí (č.j. MUCL/113600/2021, ze dne 25. 10. 2021) požaduje posoudit předmětnou koncepci podle zákona, a to vzhledem k dotčení zájmů chráněných podle ZOPK, a vodním zákonem. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí požaduje změřit mimo jiné na ovlivnění významných krajinných prvků (potenciální vlivy plynoucí ze zaústění kanalizací, kumulací vlivů vypouštěných odpadních vod, úprav vodních toků) a na vlivy koncepce na stav útvarů povrchových a podzemních vod, a to především v ukazatelích $CHSK_{Cr}$, BSK_5, NL, $N\text{-}NH_4^+$, P_{celk}.

Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. KUKHK–34384/ZP/2021, ze dne 20. 10. 2021) z hlediska ochrany vod konstatuje, že: „Celková aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, tak i Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, obsahují možnost propojení vodovodních systémů obcí Horní Branná (Liberecký kraj) a Dolní Branná (Královéhradecký kraj), a to v případě problémů s nedostatkem vody.
Z hlediska svých ostatních kompetencí nemá k oznámení koncepce připomínky.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ), má z hlediska jemu svěřených zákonných zájmů následující připomínky:

<u>Z hlediska ochrany přírody</u>

Jako orgán ochrany přírody a krajiny OŽPZ požaduje posouzení koncepce v celém rozsahu dle zákona a má následující připomínky k dokumentu oznámení a požadavky na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí:

Předložené oznámení je z pohledu dotčení zájmů ochrany přírody zpracováno zcela nedostatečně. Bez objektivního zhodnocení dopadů aktualizace PRVK LK na zájmy ochrany přírody jsou činěny závěry, které však nemají v textu oznámení oporu (viz závěr na str.64, že *„lze koncepci jako celek akceptovat a konstatovat vyloučení jejího významného negativního vlivu"*).
Zásadní z hlediska ochrany přírody je komplexní vyhodnocení dopadu koncepce na prvky soustavy NATURA 2000, neboť významný vliv na prvky NATURY 2000 nebyl příslušnými orgány ochrany přírody vyloučen. Možné konkrétní vlivy na předměty ochrany konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, nebo vlivy předpokládané, jsou specifikovány

v, k oznámení přiložených, stanoviscích vydaných příslušnými orgány ochrany přírody dle § 45i ZOPK.

Vyhodnocení by se mělo dále zaměřit především na kvalitu vypouštěných vod směrem k co nejčistším vodám (tj. co největší odstraňování celého spektra polutantů bez ohledu na limity ve vodohospodářských vyhláškách) do povrchových i podzemních vod. V konečném důsledku jsou totiž kvalitou vody vždycky dotčeny zvláště i obecně chráněné části přírody i území a vždy předměty ochrany soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení by mělo dále zhodnotit zejména konkrétní návrhy, zda jsou vhodné pro dané lokality, zda neexistuje jiné, vhodnější řešení, např. u plošně velkých obcí rozdělit původní jednu společnou obecní ČOV pro stovky EO na několik dílčích ČOV pro ucelené menší části obce apod. Toto má význam především u méně vodnatých toků, kde je třeba vypouštěné odpadní vody ředit po částech (např. Ještědský potok, Oleška).

Dále by měly být součástí hodnocení pokyny pro následné zpracování konkrétních plánů, ze kterých by měly vycházet i následné projektové dokumentace. Kromě nutné eliminace celého spektra polutantů (dusík, fosfor, ropné látky, těžké kovy atd.) je třeba věnovat pozornost zásahům do vodních toků, které jsou spojeny s vypouštěním odpadních vod, tzn. eliminovat či minimalizovat stavební zásahy do toků zejména opevnění koryt a dna toků.

S ohledem na potřebu zachování co největšího podílu přirozených koryt toků bez stavebních zásahů, především pak na tocích, které jsou součástí EVL, upřednostňuje orgán ochrany přírody taková řešení, která nebudou vyžadovat nové stavební zásahy do toků nebo budou jen v nezbytné míře (např. upřednostnit společné ČOV pro více objektů (pro desítky EO) před individuálním odkanalizováním jednotlivých objektů, napojení ČOV na stávající výpustní objekty apod.).

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ), jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ (dále jen ÚAP LK) podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, upozorňuje na následující nepřesnosti v textu oznámení, které nemají vliv na proces SEA:

- Okresy jako územní jednotky stále existují. Na str. 7 oznámení je v popisu struktury kódu uvedeno „kód bývalého okresu“.
- Na str. 13 oznámení jsou v podkladech pro zpracování Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje uvedeny Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (2011) i koncept Územního plánu Velkého územního celku Libereckého kraje (výše v textu oznámení). Dle názoru OÚPSŘ by zde měla být uvedena pouze jedna z těchto regionálních územně plánovacích dokumentací. Územní plán Velkého územního celku Libereckého kraje je starší typ regionální územně plánovací dokumentace, zpracovávaný podle dnes již neplatného stavebního zákona (zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), jehož pořizování nebylo nikdy dokončeno.
- V posledním odstavci kapitoly C.3 na str. 18 oznámení by bylo vhodné nahradit v textu výraz „meteorologickou situaci“ např. výrazem „znečištění ovzduší“, neboť doprava a lokální vytápění domácností nemá vliv na meteorologickou situaci.

Případné vyhodnocení by se z pohledu potřeb územně plánovací činnosti kraje i obcí mělo zaměřit zejména na konkrétní záměry na rozvoj vodárenské a kanalizační infrastruktury, které koncepce plánuje v územích striktní ochrany přírody a krajiny (např. v CHKO, NP či NATURA 2000).

Krajský úřad, odbor zdravotnictví a odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu neměly k předloženému oznámení koncepce připomínky.

Stanoviska obdržená v řádném termínu byla zohledněna v závěru zjišťovacího řízení a budou vypořádána v rámci návrhu koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil zejména následujícími kritérii uvedenými v příloze č. 8 zákona:

1) míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti

Koncepce bude schvalována zastupitelstvem Libereckého kraje. Po svém schválení se PRVK LK stane závazným dokumentem pro rozhodování orgánů veřejné moci.

PRVK LK navrhuje realizaci záměrů zařaditelných dle přílohy č. 1 zákona (např. vodovodů, čistíren odpadních vod), je tedy stanoven rámec pro povolování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona ve smyslu § 10a odst. 1 písm. a) zákona.

PRVK LK je dle dokumentu oznámení podkladem pro rozhodování vodoprávních a stavebních úřadů, činnost obcí a kraje v samostatné i přenesené působnosti a pro dotační politiku ČR, EU a Libereckého kraje.

2) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Dle dokumentu oznámení má posuzovaná koncepce vztah k řadě strategických dokumentů na národní, regionální i místní úrovni. Jedná se o strategické dokumenty v oblasti rozvoje vodovodů a kanalizací, udržitelného rozvoje území, ochrany životního prostředí, odpadového hospodářství a dalších.

Významné vzájemné ovlivnění dále zákonitě vznikne ve vztahu předmětné koncepce ke koncepci „Aktualizace PRVKÚ Frýdlantska“, která byla podrobena procesu posuzování vlivů podle zákona, jenž byl ukončen stanoviskem Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2021/710/4860, ze dne 11. 10. 2021. Vzhledem ke skutečnosti, že PRVK LK bude zahrnovat také opatření navržení Aktualizací PRVKÚ Frýdlantska, musí posuzovaná koncepce zohlednit podmínky výše citovaného stanoviska.

Dokument oznámení neuvádí také další koncepční materiály, které z podstaty svého zaměření interagují s předmětnou koncepcí, a to zejména příslušné plány dílčích povodí, a to povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, povodí Horního a středního Labe a povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe, jejichž aktualizace pro období 2022-2027 jsou v současné době rozpracovány ve fázi přípravy návrhu a vyhodnocení podle zákona.

Dále lze za dotčený koncepční dokument považovat Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje, vycházející ze Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+.

3) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

Předmětná koncepce navrhuje způsob čištění a odvádění odpadních vod, odvádění srážkových vod jednotnou kanalizací a zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně převodů vody mezi povodími, případně dílčími částmi téhož povodí. Jedná se tedy o koncepci s dlouhodobým významným vlivem na čistotu povrchových a podzemních vod, prostorovou a časovou distribuci vody v území i na adaptabilitu společnosti, biotopů, volné krajiny i zastavěného území vůči dopadům změny klimatu.

Koncepce proto má vliv na všechny relevantní ukazatele kvality životního prostředí, a tedy i na dodržování zákonných limitů přípustného znečištění. Zejména v oblasti kvality povrchových vod jsou na některých místech dlouhodobě překračovány přípustné hodnoty znečištění některými látkami, přičemž daný stav je určován faktory relevantními pro danou koncepci (např. problematika odlehčovaných odpadních vod a překračování koncentrací některých polutantů v povrchových vodách, podrobněji komentovaná níže). Případná nápravná opatření jsou zároveň primárním předmětem posuzované koncepce.
Koncepce by z uvedených důvodů měla navrhovat opatření cílící na dodržování zákonných limitů environmentální kvality, a je proto společensky žádoucí, provést důkladné vyhodnocení míry a efektivity, s jakou koncepce přispívá k dosažení zákonem a strategickými dokumenty stanovených cílů. V případě zjištění nenaplněného potenciálu, dosažitelného nejlepšími dostupnými technikami, by z vyhodnocení měl vyplynout návrh odpovídajících opatření.

Z pohledu udržitelného rozvoje lze za významnou součást plánu rozvoje vodovodů a kanalizací považovat problematiku ztrátovosti systému úpravy a rozvodu pitné vody, akcentovanou v textové části koncepce „A.2. Popis nadobecních systémů vodovodů a kanalizací v kraji 1.díl". Na str. 95-96 koncepce uvádí: *„Na „Plán rozvoje" by měla pro vybraná města s vysokým podílem vody nefakturované navázat příprava rekonstrukce vodovodních sítí. V rámci přípravy rekonstrukce je třeba provést tyto kroky:*
<u>Studie zaměřená na snížení úniků („vodní audit")</u>
„Vodní audit" je výchozím podkladem pro vypracování programu úspor vody. Cílem „vodního auditu" je stanovit ekonomické způsoby šetření vodou. Tohoto záměru je možné dosáhnout definováním každé složky, která se podílí na využívání pitné vody, posouzení objemu vody spotřebované všemi skupinami spotřebitelů, včetně vody nefakturované. Stanoví se doporučené hodnoty a odhad ekonomického přínosu úspor.
„Vodní audit" by se měl zaměřit především na:
• spotřebu všech velkých průmyslových, obchodních a veřejných organizací a porovnání těchto údajů s odpovídajícími údaji srovnatelných organizací,
• výpočet specifické potřeby vody v domácnosti a porovnání s odpovídajícími celostátními případně mezinárodními hodnotami,
• odhad možných úspor vody pro domácnosti a pro všechny velké spotřebitele.
„Vodní audit" by měl pro stanovení skutečných a zdánlivých ztrát a pro snižovaní objemu nefakturované vody zahrnovat následující kroky:
• prověření přesnosti všech provozních a fakturačních vodoměrů,
• pravidelné, systematické měření nočního průtoku,
• posouzení technického stavu zařízení v provozech vodovodů včetně zjištění úniků vody,
• výpočet specifických ztrát vody a posouzení možností dosažení úspor snížením objemu nefakturované vody.
V krátkém a střednědobém horizontu by se měla snaha o dosažení úspor zaměřit předavším na nefakturovanou vodu. Z dlouhodobého hlediska lze úspor vody dosáhnout přímo u spotřebitele - v domácnostech, institucích a průmyslových podnicích.
„Vodní audit" musí obsahovat doporučení, jak postupovat při rekonstrukci a výměně potrubí."

4) <u>význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství</u>

Koncepce má přímý vliv na naplňování cílů stanovených Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a to především z hlediska dosažení dobrého chemického stavu, potažmo dobrého ekologického stavu a potenciálu. Chemická kvalita vody je při tom v mnoha případech limitujícím faktorem dosažení dobrého ekologického stavu či potenciálu, a to nejen po formální stránce. Špatná kvalita vody může zásadním způsobem omezovat až zcela blokovat přežívání vodních organismů

charakteristických pro daný úsek toku, či jiný vodní biotop, a to i v případech, kdy ostatní podmínky, zejména morfologické vlastnosti koryta, jsou vyhovující. Opatření spadající do působnosti předmětné koncepce, respektive otázka, zda vůbec a v jaké kvalitě jsou navrhována, proto mají zcela zásadní význam pro dosahování cílů stanovených citovanou směrnicí.
Koncepce by dále měla implementovat požadavky vyplývající ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/83/ES, o jakosti vody určené pro lidskou spotřebu, která byla novelizována v roce 2020 (č. 2020/2184).

5) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

V případě opatření stavebního charakteru, při jejichž realizaci bude docházet k záboru nezastavěných ploch, včetně přírodních biotopů, lze očekávat negativní vlivy s vysokou pravděpodobností vzniku, a to včetně vlivů v podstatě trvalých a nevratných.

Převod vody mezi povodími, případně dílčími částmi povodí jednoho toku, který bude konečným důsledkem propojování některých vodovodních systémů, bude znamenat trvalou změnu v rozložení vody v území. V některých případech lze předpokládat pouze občasné působení tohoto vlivu.

Odkanalizování obcí a jejich částí bude mít obecně významně převládající pozitivní vliv na čistotu povrchových a podzemních vod, nelze však vyloučit lokálně negativní vliv na kvalitu vody v dotčeném úseku vodního toku, do kterého bude zaústěn odtok z čistírny odpadních vod. Tento vliv bude opět trvalý a soustavný.

6) kumulativní a synergická povaha vlivu

Kumulativně mohou teoreticky působit zejména vlivy opatření navrhovaných předmětnou koncepcí a plány dílčích povodí (např. v případě vyústění odtoku z ČOV do opevňovaného úseku vodního toku, kdy v důsledku snížení samočistících schopností toku dojde k prodloužení úseku ovlivněného zhoršenou kvalitou vody). Kumulativní vlivy nelze vyloučit ani v rámci realizace opatření vyplývajících z koncepce samé, např. při souběhu zaústění odtoků z ČOV do jednoho toku (viz vyjádření Správy KRNAP).

Kumulace vlivů plynoucích z realizace koncepce může vznikat i v interakci s vlivy generovanými změnou klimatu, zejména v oblasti adaptability krajiny (včetně zastavěného území) vůči dopadům změny klimatu z hlediska kvality povrchových vod a hydrologických extrémů, a to jak sucha, tak povodní.

7) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce

Příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 ZOPK nevyloučily významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále jen „EVL“ a „PO“).

Vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje požaduje kompletní vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví.

Z podstaty navrhovaných opatření lze vyvozovat zejména pozitivní dopady provádění koncepce na čistotu povrchových a podzemních vod, a z toho plynoucí pozitivní vliv na dotčené biotopy. V případě nesprávně navržených, či provedených opatření však mohou stejnou měrou vznikat negativní dopady na lokální stav dotčených biotopů i adaptabilitu krajiny vůči dopadům změny klimatu (např. z odlehčování odpadních vod v jednotné kanalizaci), případně budou v důsledku přetrvávat stávající negativní vlivy, které by mohly být při volbě vhodnějšího opatření odstraněny.

Z tohoto důvodu je nezbytné důkladně a objektivně vyhodnotit vhodnost navrhovaných opatření z hlediska nejlepších dostupných technik a dopadů daných opatření na dotčené biotopy, a v případě potřeby navrhnout variantní řešení či účinná zmírňující a kompenzační opatření.

Nedostatečně prostudovanou je problematika aplikace čistírenských kalů na zemědělskou půdu z hlediska jejich dlouhodobého vlivu na čistotu půd a podzemních i povrchových vod, na organismy, či na riziko rozvoje rezistentních kmenů bakterií.
Koncepce v textové části „A.2. Popis nadobecních systémů vodovodů a kanalizací v kraji, 2.díl" uvádí k této problematice následující: *„V závislosti na legislativě, znečištění kalů, poměru produkce kalů a zemědělsky využívané půdy v dané oblasti se bude pohybovat podíl recyklovaného kalu okolo 60 – 65 % z celkové produkce kalů.*
V některých zemích se zcela zakazuje aplikace kalů do půdy se zdůvodněním nutnosti přerušit potravní řetězec. V zemích EU jsou zřejmé 2 hlavní směry, a to recyklace kalů a tepelná destrukce kalů v závislosti na velikosti produkce a znečištění kalů.
Použití kalu na zemědělské půdě je upraveno vyhláškou Ministerstva životního prostředí č.437/2016 Sb. Tato vyhláška stanovuje podmínky použití upravených kalů na zemědělské půdě a je v souladu s evropskou direktivou č.86/278/EEC o využití kalů v zemědělství. Ve vyhlášce jsou požadavky na obsah těžkých kovů v kalech, v půdě a rovněž jsou uvedeny mikrobiologická kritéria.".
Z uvedeného vyplývá, že některé členské státy Evropské unie považují rizika vyplývající z aplikace čistírenských kalů na zemědělskou půdu za natolik závažná, že ji neumožňují v žádné podobě. Kritéria vyžadovaná citovanou vyhláškou při tom nezahrnují farmaka a jejich rezidua a metabolity, které mají prokázaný významný negativní vliv na některé skupiny organismů. Mikrobiální kritéria pak nepředstavují záruku nemožnosti šíření rezistentních kmenů patogenů, neboť s výjimkou rodu Salmonella umožňují přítomnost až 1000 kolonií ostatních sledovaných druhů, kultivovaných ze vzorku sušiny o hmotnosti 1 g.

Alternativním způsobem likvidace kalů je zejména jejich spalování, ke kterému citovaná textová část koncepce uvádí: *„Spalování a spoluspalování kalů je již v ČR upraveno příslušnou legislativou, která je kompatibilní s legislativou EU. Z tohoto důvodu nic nebrání většímu rozšíření metody spalování kalů obzvláště v případech, kdy se připravuje rekonstrukce ČOV s využitím strukturálních fondů EU.*
Z ekologického hlediska lze za nejvýhodnější považovat spalování kalů v cementářských pecích, které pracují při teplotě, kdy se rozkládají i rezistentní organické látky a anorganický podíl kalu je zabudován do cementu. Z tohoto pohledu se jedná o bezodpadovou technologii. Jako nevýhoda se však jeví nutnost předchozího usušení kalu.".

Koncepce k otázce čistírenských kalů na závěr konstatuje: *„Konečná likvidace/využití kalů je velice důležitou součástí procesu čištění odpadních vod. Vzhledem k nutnosti mít zajištěn odbyt kalu po celou dobu jeho produkce, vždy se doporučuje vypracování koncepce likvidace/využití kalu, a to ve střednědobém výhledu.".*

Posuzovaná koncepce při tom uvádí výhledový předpoklad aplikace 60-65 % celokrajské produkce čistírenských kalů na zemědělskou půdu.
V této souvislosti byly pro Liberecký kraj hodnoceny potenciální varianty likvidace čistírenských kalů v rámci koncepce „Kalové hospodářství Libereckého kraje – Realizační program Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje" z října roku 2005. Přesto, že problematika doznala významných změn (zejména v souvislosti s přijetím citované vyhlášky č. 437/2016 Sb.), lze varianty vyhodnocené jako nejvhodnější pro podmínky Libereckého kraje považovat za stále aktuální (doporučeny byly dvě varianty využívající spalování a zplyňování kalů).

8) <u>závažnost a rozsah vlivu</u>

Dotčeným územím je celé území Libereckého kraje a území jedné obce v kraji Královehradeckém. Z tohoto důvodu se jedná o koncepci, která nesplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona.

9) důležitost a zranitelnost oblasti, problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Z hlediska potenciálních vlivů na veřejné zdraví lze předpokládat převážně pozitivní vliv provádění koncepce, nelze však vyloučit lokální negativní vlivy při nesprávně navržených či realizovaných opatřeních.

Zákonnou součástí vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí je také vyhodnocení současných problémů životního prostředí, významných pro koncepci, a cílů ochrany životního prostředí na mezinárodní a vnitrostátní úrovni, a zhodnocení, jakým způsobem byly vzaty v úvahu při tvorbě koncepce.

Z hlediska potenciálních vlivů na přírodní složky životního prostředí, chráněné podle ZOPK, lze předpokládat zejména dopady na vodní toky a jiné vodní a na vodu vázané biotopy, a to především v případě navržení nedostatečných či jinak nevhodně řešených opatření. Tato skupina biotopů při tom představuje páteřní prvky ekologické stability krajiny.
Zranitelnost přírodních složek životního prostředí je ve vztahu k předmětné koncepci dána stávající mírou odpřírodnění dotčených biotopů, existujícími antropogenními tlaky (zejména znečišťování povrchových a podzemních vod) i probíhající změnou klimatu. V důsledku těchto tlaků na jednotlivé biotopy i na krajinu jako celek je samočistící schopnost vodních toků snížená, stejně jako odolnost vodních biotopů dalším negativním zásahům.

Jako příklad lze uvést stávající způsob odkanalizování měst Liberec a Jablonec nad Nisou. Koncepce „Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2022-2027“ v této souvislosti konstatuje: *„V roce 2017 došlo k nárůstu množství hrubě předčištěných vod z odlehčení před ČOV Liberec o 86 % a jedná se o nejvýznamnější vypouštění v celé územní působnosti státního podniku Povodí Labe. Vypouštění hrubě předčištěných vod má negativní vliv na kvalitu povrchových vod v Lužické Nise, která je využívána pro vodárenské účely v SRN. Pro zlepšení by bylo nutné upravit kanalizační systém ČOV Liberec, který je na mnoha místech přetěžován zaústěním srážkových vod, v některých místech jsou do něho svedeny i celé vodní toky.“*. Jedná se při tom pouze o odpadní vody odlehčované za hrubým předčištěním v areálu ČOV Liberec, celkové množství odpadních vod odlehčovaných na celém kanalizačním systému měst Liberec a Jablonec nad Nisou před hrubým předčištěním v areálu ČOV Liberec není evidováno.
Dokument „Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v územní působnosti Povodí Labe, státní podnik za rok 2017“ uvádí k chemické kvalitě vody v Lužické Nise následující: *„Vlivem malé vodnosti a nízkého stupně ředění může jakost vody Lužické Nisy kolísat v širokém rozmezí. Nepříznivě zde působí masivní odlehčování pouze mechanicky předčištěných odpadních vod před ČOV Liberec. Hodnoty přípustného znečištění jsou na téměř všech profilech překračovány v ukazateli fekální koliformní bakterie, v profilech Andělská Hora a Hrádek nad Nisou také v ukazatelích* BSK_5, $N\text{-}NH_4^+$ *a* $P_{celk.}$ *Ukazatel specifického organického znečištění (AOX) byl naopak splněn. V profilu Hrádek nad Nisou je cca dvojnásobně překročena norma environmentální kvality v ukazateli EDTA. Ačkoliv dlouhodobý trend ukazuje na víceméně setrvalý stav jakosti vody, v krátkodobém horizontu je patrný mírně zhoršující trend v ukazatelích organického znečištění (*BSK_5, $CHSK_{Cr}$*), dusičnanovém dusíku, fosforu i bakteriálním znečištění, který lze přisuzovat delším obdobím sucha a sníženým průtokům.“*. Prakticky shodně se vyjadřuje také „Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v územní působnosti Povodí Labe, státní podnik za rok 2020“. Jedná se tedy o dlouhodobý problém, jehož příčiny jsou známy a je na ně pravidelně správcem toku upozorňováno.

Dle § 23a vodního zákona patří mezi cíle ochrany vod jako složky životního prostředí cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutriety a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů. Národní plán povodí Odry v této souvislosti konstatuje: *„je třeba se nyní zaměřit na zdroje komunálních odpadních vod pod 2 000 EO a v aglomeracích nad 2 000 EO na srážkové vody z dešťových oddělovačů, které mohou být významným zdrojem znečištění.“*.

Obdobně Národní plán povodí Labe pro období 2015-2021 uvádí v této souvislosti následující:
„V souladu s koncepcí vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství do roku 2015 vyplývají pro oblast rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury následující koncepční úkoly:
- snižovat množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací,
- snižovat množství odváděných balastních vod, resp. podzemních vod infiltrujících do stokových systémů, odváděných jednotnou, oddílnou splaškovou i dešťovou kanalizací minimálně do úrovně ekonomicky odůvodnitelných finančních nákladů....
V okruhu plánování v oblasti vod a koncepce rozvoje vodovodů a kanalizací ... zavést evidenci dešťových oddělovačů na stokových sítích.“
Posuzovaná koncepce je jedním z nástrojů, které slouží k naplňování uvedených cílů a povinností.

Málo známá, až v podstatě neznámá je situace ve vodních tocích z hlediska ovlivnění biotopů farmaky a jejich rezidui a metabolity, drogami či látkami z chemických přípravků pro domácí použití, které tvoří významnou, biologicky značně aktivní složku odpadních vod, jež však není dlouhodobě sledována. Lze pouze předpokládat existenci úměrného vztahu velikosti vlivu těchto látek k velikosti obce, která je do daného recipientu odkanalizována. Dopady těchto vlivů však mají v čase kumulativní charakter a je nutné předpokládat jejich rostoucí význam v souvislosti s dosahováním dobrého stavu vodních útvarů.
S přihlédnutím k principu předběžné opatrnosti, zakotveným v právním prostředí ČR ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je na místě vyhodnotit na základě typových odborných studií potenciál pro dosažení významného vlivu tohoto zdroje znečištění na recipienty odpadních vod v Libereckém kraji. V tomto ohledu lze za prioritní oblast zájmů považovat Lužickou Nisu, která je ovlivněna kumulovaným vlivem vypouštění přečištěných odpadních vod z měst Liberec a Jablonec nad Nisou do relativně málo vodného toku a odlehčování odpadních vod z jednotné kanalizace obou měst, dále též vodárenské toky a vodní toky, které jsou biotopem zvláště chráněných druhů, případně jsou samy předmětem zvláštní ochrany podle ZOPK.

10) předpokládaný přínos posouzení koncepce

S ohledem na výše uvedené skutečnosti předmětná koncepce naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, a tedy podléhá posuzování z dikce zákona.

Přínos dalšího posuzování koncepce pak vyplývá z podstaty procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Řízení podle zvláštních zákonů se liší od posuzování podle zákona zejména absencí možnosti zohlednit stanoviska laické veřejnosti a absencí možnosti požadovat a hodnotit variantní řešení. Záměry vstupující do řízení podle stavebního zákona, vodního zákona a zvláštních zákonů v oblasti životního prostředí, se předkládají v jedné variantě (s určitou výjimkou dotčení soustavy Natura 2000) a příslušné orgány nemohou navrhovat předložení alternativních variant záměru ani v případech, kdy alternativní řešení s menšími dopady na životní prostředí je možné. V tomto smyslu má posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona poměrně výjimečné postavení, kdy lze jednak navrhovat variantní řešení a v konečném stanovisku pak upřednostnit varianty s nižšími dopady na životní prostředí, jednak lze souhlasné stanovisko podmínit dodržením určitých limitů, podmínek či opatření, které v ještě poměrně plastické fázi projekční přípravy zajistí eliminaci negativních vlivů, případně jejich snížení na přijatelné minimum.

Z uvedených důvodů je posuzování předmětné koncepce podle zákona přínosné a je v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, neboť lze předpokládat dosažení pozitivních efektů, které by jinými postupy byly nedosažitelné, nebo by jejich dosažení bylo značně komplikované a nepravděpodobné.

Vyhodnocení bude zpracováno na základě zákonných požadavků daných zejména §§ 2 a 10b zákona a přílohou č. 9 zákona a také se zaměřením na níže uvedené aspekty vyplývající ze zjišťovacího řízení:

1. Vyhodnocení, zda je koncepce, včetně v ní navržených aktivit a opatření, v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní a regionální úrovni, např. s Koncepcí ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (zpracována aktualizace, předpoklad schválení v září roku 2021), s prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Strategií rozvoje Libereckého kraje 2021+, Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

2. Vyhodnocení souladu koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti zpomalování změny klimatu a adaptace na její dopady, např. s Politikou ochrany klimatu ČR, Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu (První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021).

3. Vyhodnocení souladu koncepce a případných interakcí s příslušnými plány pro zvládání povodňových rizik, s národními plány povodí Labe a Odry a s příslušnými plány dílčích povodí (povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, povodí Horního a středního Labe a povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe) ve znění schválených dokumentů a s přihlédnutím k výhledovým cílům a opatřením dle znění aktualizace pro období 2022-2027.

Vyhodnocení se zaměří zejména na cíle v oblasti kvality povrchových a podzemních vod.

4. Vyhodnocení souladu koncepce s koncepcí „Aktualizace PRVKÚ Frýdlantska" a zapracování podmínek stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2021/710/4860, ze dne 11. 10. 2021.

5. Vyhodnocení souladu koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje.

6. Vyhodnocení souladu koncepce s koncepcí „Kalové hospodářství Libereckého kraje – Realizační program Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje" z října roku 2005.

7. Vyhodnocení souladu koncepce s cíli stanovenými Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 98/83/ES (se zohledněním novelizovaného znění z roku 2020 - č. 2020/2184) a s rámcovými cíli stanovenými § 23a vodního zákona.

8. Ve vztahu k výše uvedeným strategickým dokumentům a právním normám se vyhodnocení zaměří zejména na efektivitu navrhovaných opatření z pohledu dosažení cílů a realizace opatření uvedených v citovaných strategických dokumentech a právních normách.

V případě zjištění rezerv v naplňování potenciálu dosažitelného nejlepšími dostupnými technikami vyhodnocení navrhne opatření zvyšující efektivitu v dosahování příslušných cílů s využitím nejlepších dostupných technik.

9. Vyhodnocení vlivů koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ"), tedy zda prováděním koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ, a na zvláště

chráněné druhy organismů (dle Nálezové databáze ochrany přírody, tj. bez zpracování adresného biologického průzkumu).

10. Vyhodnocení vlivů koncepce z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti vlivů na vodní toky a jiné vodní a na vodu vázané biotopy, údolní nivy a ÚSES.

11. Vyhodnocení vlivů koncepce z hlediska odolnosti a adaptability dotčených biotopů (např. odběrem a převodem vody, vypouštěním přečištěných a odlehčovaných odpadních vod) vůči dopadům změny klimatu.

12. Hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 osobou autorizovanou podle § 45i ZOPK.

13. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy organismů, soustavu Natura 2000, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES, či jiných vlivů na ekologické funkce krajiny, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahovat odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně nástinu postupu pro přijímání nápravných opatření.

Zvláště u liniových opatření, umístění ČOV a zaústění přečištěných odpadních vod je doporučeno zvážit návrh variantních umístění do území a vyhodnocení pro a proti jednotlivých variant.

14. Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví v souladu s metodikou WHO – Health impact assessment (https://www.who.int/hia/network/en/HIA_as_part_of_SEA.pdf).

V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na veřejné zdraví bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahovat odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně nástinu postupu pro přijímání nápravných opatření.

15. Vyhodnocení efektivity navrhovaných opatření v oblasti snižování množství odlehčovaných odpadních vod, a to s důrazem na tímto vlivem enormně zatíženou Lužickou Nisu, vodárenské toky a toky, které jsou biotopem zvláště chráněných druhů.

Součástí bude z vyhodnocení vycházející návrh případných opatření pro dosažení příslušných environmentálních cílů – zejména hodnot přípustného znečištění (včetně identifikace případných překážek realizace a nástinu nezbytných kroků k jejich odstranění).

16. Vyhodnocení jednotlivých vodárenských soustav z hlediska podílu nefakturované pitné vody a z toho vyplývající vhodnosti zpracování tzv. „vodního auditu“. Vyhodnocení obsahu „vodního auditu“ z hlediska efektivity dosahování úspor pitné vody a přijímání potřebných opatření. Z vyhodnocení vyplývající optimalizace metodiky identifikace povinných subjektů vodního auditu, metodiky jeho zpracování a stanovení následných kroků vedoucích k realizaci potřebných opatření.

17. Návrh koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zohlední a důsledně a objektivně vypořádá všechna obdržená vyjádření k oznámení koncepce.

Další postup dle § 10e

Předkladatel je povinen zajistit osobu oprávněnou ke zpracování vyhodnocení dle § 19 zákona a informovat o tom příslušný úřad, který tuto informaci neprodleně zveřejní na internetu.

V souladu s ustanovením § 10f zákona a vzhledem k existenci Informačního systému SEA, stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, na 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na svých úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme, v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona, o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení. Vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: marek.neveceral@kraj-lbc.cz.

Do závěru zjišťovacího řízení a oznámení koncepce lze také nahlédnout v Informačním systému CENIA – SEA, kód koncepce LBK010K (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK010K).

Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d odst. 2 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1) vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje
2) vyjádření Krajské hygienické stanice Královehradeckého kraje
3) vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Liberec
4) vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové
5) vyjádření Krajského úřadu Královehradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
6) vyjádření Správy Krkonošského národního parku
7) vyjádření Povodí Ohře, s.p.
8) vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí
9) vyjádření Městského úřadu Nový Bor, odboru životního prostředí
10) vyjádření Městského úřadu Turnov, odboru životního prostředí
11) vyjádření odborů Krajského úřadu Libereckého kraje
12) vyjádření Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí

Rozdělovník (DS - závěr rozesílán do datových schránek):

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Obce Libereckého kraje DS
3. Královehradecký kraj DS
4. Obec Dolní Branná DS

Dotčené správní úřady:

1. odbory Krajského úřadu Libereckého kraje - *zde vnitřním sdělením*
2. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí DS

3. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí DS
4. Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor životního prostředí DS
5. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí DS
6. Městský úřad Frýdlant, odbor životního prostředí DS
7. Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí DS
3. Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí DS
4. Městský úřad Semily, odbor životního prostředí DS
5. Městský úřad Tanvald, odbor životního prostředí DS
6. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí DS
7. Městský úřad Železný Brod, odbor životního prostředí DS
8. Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí DS
9. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje DS
10. Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje DS
11. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec DS
12. Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové DS
13. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Liberecko DS
14. Ministerstvo životního prostředí ČR, OVSS V Liberec DS

Na vědomí:

1. Povodí Labe, s.p. DS
2 Povodí Ohře, s.p. DS

Předkladatel

1. Liberecký kraj *- zde vnitřním sdělením*