

USNESENÍ
ZO Svijany č. 6 ze dne 4.10.2012

1. ZO schvaluje ověřovatele zápisu Stanislav Sichrovský a Ing. Tomáš Stojanovski a zapisovatele Vlasta Žďárská.

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

2. ZO schvaluje rozšíření bodu č. 13 o materiály Ing. Zenkera:

1. Návrh 10 reformních kroků v samosprávě ve Svijanech.
2. Námitka k nesouladu zveřejněného usnesení ZO Svijany č. 1 z 7.2.2012 a záměru obce Svijany č. 6/2012 z 27.8.2012, věštícího věcné riziko v porovnání obsahu skutečného průběhu jednání zastupitelstva.
3. Námitky k návrhu územního plánu Svijany 08/2012

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

3. ZO schvaluje nově upravený program, včetně rozšíření bodu č. 13

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

4. ZO schvaluje „Rozpočtové opatření“ č. 2 ve výši 38 000,-- Kč.

Z toho dotace z Úřadu práce 16 000,-- Kč. – podpora nezaměstnanosti
dotace na volby do ZK 22 000,--Kč.

Přesun fin. prostředků – nebude se měnit objem rozpočtu.

Výpůjčka MAS Turnov – Svijanské slavnosti 3399 5169 - 211 588,-- Kč.

3399 5229 211 588,-- Kč.

Výpůjčka Mas Turnov „Naučná stezka“ 3633 6121 -1 557 750,-- Kč.

3633 5229 1 557 750,-- Kč.

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

5. ZO souhlasí s uzavřením, kupní smlouvy na pozemek ppč. 255/16 v k.ú. Svijany od paní Jínové dle geometrického plánu a dle znaleckého posudku č. 4480-48/2012 od pí. Pleslové

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

6. ZO souhlasí s uzavřením kupní smlouvy na parcelu ppč. 227/8 v k.ú. Svijany za stejných podmínek , které jsou v původní kupní smlouvě ze dne 21.6.2010.

Vypracovat smlouvu JUDr. Stránským a vybavit znaleckým posudkem od pí. Pleslové.

Hlasování: Pro 6 hlasů Proti 1 hlas Lauryn M. Zdržel 0

7. ZO souhlasí s udělením plné moci k podpisu smluv:

1.) Dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností mezi dvěma vlastníky provozně souvisejících s kanalizací a ČOV.

2.) Nájemní smlouva mezi obcí Svijany a SVS a.s. Teplice

A uzavřením směnné smlouvy o výměně pozemku na kterém stojí přečerpávací stanice na ppč. 262/6 v k.ú. Svijany v majetku Pivovaru Svijany a části parcel ppč. 174/11 a 174/7 v k.ú. Svijany v majetku obce.

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 hlas Zdržel 0

8. ZO souhlasí s uzavřením smlouvy o výpůjčce pro MAS Turnovsko na dobu 5 let z důvodu dodržení dotačních podmínek na výstavbu „ Naučné stezky“

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

9. ZO souhlasí s přijetím finančního daru od Mikroregionu Jizera formou darovací smlouvy.

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

10. ZO souhlasí s předpokládanou cenou v lokalitě „Za zámek“ za cenu 700,-- Kč. 1 m² a pro místní občany sleva 50,--Kč. na 1 m², při více zájemcích o jednu parcelu rozhodne vyšší nabídka.

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

11. ZO nesouhlasí se změnou zařazení ppč. 186/22 v k.ú. Svijany – orná půda, do zařazení pro výstavbu.

Žádosti se nevyhovuje.

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

12. ZO schvaluje přidělení bytu č. 6 v čp. 69 žadatelům v pořadí:

1.) Chudoba Antonín

2.) Hataš Jakub – náhradník

Do smlouvy o nájem bude doplněna podmínka – uživatel bytu musí být přihlášen k trvalému pobytu.

Hlasování: Pro 7 hlasů Proti 0 Zdržel 0

13. ZO schvaluje stanovisko:

Stanovisko zastupitelstva
Obce Svijany k námitce ing. Miroslava Zenkera z 31.8.2012

Dne 5.9.2012 došla Obecnímu úřadu Svijany a zastupitelstvu obce námitka ing. Miroslava Zenkera označená jako námitka k nesouladu zveřejněného usnesení zastupitelstva ze 7.2.2012 v porovnání obsahu skutečného obsahu jednání.

Ing. Zenker se označuje za zmocněného veřejného zástupce, ačkoli to žádným způsobem neprokazuje a nepředložil ani listinu prokazující potřebný počet občanů, kteří ho zmocnili jako svého zástupce v označené věci jednat.

Zastupitelstvo tedy považuje podání ing. Zenkera za podání jednotlivého občana, pokud nebude prokázán opak a přistupuje k němu jako k řadovému stěžovateli.

Takzvaná námitka osočuje zastupitelstvo, že překrucuje jakési významy a důkazy ve věci záměru k prodeji parcely č. 227/8 a odkazuje na zprávu Ministerstva vnitra z 20. září 2011 a opětovně uvádí, že starosta obce ing. Lelek spáchal trestný čin v pozici starosty obce.

K poslední tvrzenému je nutno dodat, že obecné tvrzení o jakémsi "překrucování významů a důkazů" nedodává stěžovatel ničeho, pouze to tvrdí a pokud se týče údajného trestného činu spáchaného starostou ing. Lelekem poukazuje zastupitelstvo na to, že toto podezření bylo odloženo policejními orgány již 20.2.2012.

Stěžovatel tedy opětovně se snaží revokovat věci, které byly již rozhodnuty a tato rozhodnutí například odložení věci policií jednoznačně svědčí o tom, že opětovně uvádí nepravdy.

Otázka prodeje pozemkové parcely 227/8 byla zevrubně projednána v zastupitelstvu a je zcela nepravdivé tvrzení, že "veřejnost obce odmítá podporovat tento inkriminovaný postup dosavadního starosty".

Ostatně obec společně s firmami Hamr Energy s.r.o. a Hamr Art Energy vyjádřily svůj názor na řešení této situace v notářském zápisu a to obec na základě zmocnění zastupitelstva.

Zastupitelstvo se nebude zabývat stěžovatelovou námitkou k vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, neboť plán byl naposledy projednáván dne 27.9.2012. Veškeré náležitosti a požadavky na projednání konkrétních problematik byly splněny pod gescí přílušného odboru Městského úřadu Turnov.

Námitky stěžovatele, že fotovoltaická elektrárna narušuje plochu podzámčí je irelevantní, neboť zámek jako kulturní památka nemá ochranné pásmo a v jeho bezprostřední blízkosti budou postaveny rodinné domy.

Námitka nepravdivosti dokladů o průběhu zasedání obecního zastupitelstva je naprosto neodůvodněná. Je možné rekonstruovat jednání zastupitelstva z audionahrávky a porovnat se zápisem a usnesením.

Zápis i usnesení byly provedeny standartní cestou a zvuková nahrávka může posloužit ke kontrole správnosti obsahu. Stěžovatel přichází s touto námitkou prakticky za sedm měsíců od uvedeného zasedání a jeho argumenty nejsou podloženy jakýmkoli validními důkazy, na základě kterých by bylo třeba se jeho stížností zabývat. Považujeme podání ing. Zenkera za stížnost jednotlivého občana, která je v jeho argumentaci nepřezkoumatelná a proto zastupitelstvo rozhodlo o tom se touto stížností se nezabývat a sdělit to stěžovateli.

Dále k materiálům doručeným ing. Miroslavem Zenkerem Obci Svijany zdůvodňují návrh na text usnesení takto:

- 1) Návrh deseti reformních kroků k samosprávě ve Svijanech ze 7.2.2012
- 2) Námitka k zpracování územního plánu obce z 2.9.2012

K návrhu deseti reformních kroků stěžovatele ing. Miroslava Zenkera zastupitelstvo konstatuje, že vesměs jde o připomínky a návrhy, které byly v průběhu roku 2012 řešeny a jsou označeny v jednotlivých dokumentech z jednání zastupitelstva. Toto podání bylo podrobeno i přezkoumání Ministerstva vnitra a orgány činnými v trestním řízení. Konstatováno v obou případech, že prověřování bylo ukončeno a přijat souhlas s nápravními opatřeními. Věc trestního oznámení byla odložena usnesením policejního orgánu.

K námitce k zpracování územního plánu se konstatuje, že některé části se netýkaly obce a byly postoupeny příslušnému úřadu v daném případě zpracovateli územního plánu Městskému úřadu v Turnově a zde budou posouzeny v rámci procesu schválení územního plánu.

Námitky týkající se obce Svijany jsou z malé části racionální a obec se jimi bude zabývat (například chodník podle komunikace č.17279). Z velké části jde o námitky, které jsou natolik složité formulovány, že jsou nesrozumitelné a neobsahují racionální náměty k jakékoli realizaci, spíše jde o polemiku se způsobem realizace územního plánu, což je v současné fázi zpracování územního plánu zcela mimo záležitosti, které má územní plán řešit.

Proto navrhuji k těmto bodům toto znění usnesení:

Zastupitelstvo obce Svijany,

a) projednalo podání ing. Miroslava Zenkera

- Deset reformních kroků a

- Námitky k návrhu územního plánu Svijany ze dne 2.9.2012

b) konstatuje, že v průběhu roku 2012 při zpracovávání územního plánu byla řešena řada jiných připomínek a návrhů a v březnu při zasedání zastupitelstva obce byla odmítnuta po veřejném projednání petice občanů v plném rozsahu včetně návrhu Deseti reformních kroků, které byly podepsány ing. Zenkerem a dvou členů petičního výboru Střihavkové a Bulíře

c) materiál Deset reformních kroků byl pro informaci veřejnosti vyvěšen na úřední tabuli obce a nebyly k němu z řad veřejnosti vzneseny žádné připomínky ani schválení těchto návrhů

d) po projednání shora uvedených podání ing. Zenkera považuje jednání o těchto podáních za ukončené.

Hlasování: Pro 6 hlasů Proti 0 Zdržel 1 hlas - Lauryn M.

